



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai

2018-06-25 Nr. (1.6) KT-456
Į 2018-06-22 Nr. (12-6)-D8-3333

DĖL IŠVADOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTUI

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymo Nr. I-301 2, 9, 13 ir 20 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIP-1635“ projektą (toliau – Projektas), teikia pastabas ir pasiūlymus.

1. Siūlytina papildomai įvertinti įstatymo projektu Nr. XIIIP-1635 siūlomo įtvirtinti teisinio reguliavimo neigiamas pasekmes, atsižvelgiant į tai, kad įstatymo projektu Nr. XIIIP-1635 siūloma statybos reikalavimus įtvirtinti ne specialiojo teritorijų planavimo dokumentuose, o saugomų teritorijų nuostatuose, kuriems nebūtų taikomos teritorijų planavimo dokumentų derinimo ir viešinimo procedūros. Be to, neaišku, dėl kokių priežasčių Projekte siūlomoje Saugomų teritorijų įstatymo 2 str. 37 d. redakcijoje atsisakoma formuluotės „statybų reikalavimai“, priešingai, nei siūloma įstatymo projekte Nr. XIIIP-1635, tačiau šios formuluotės atsisakymas nėra motyvuojamas.

Taip pat neaišku, dėl kokių priežasčių siūlomoje Saugomų teritorijų įstatymo 13 str. 3 d. 6 p. redakcijoje paliekamos nuorodos į specialiojo teritorijų planavimo dokumentus, nors įstatymo projekto Nr. XIIIP-1635 nuostatos, su kuriomis siūloma suderinti Saugomų teritorijų įstatymo 13 str. 3 d. 6 p., nustato kitokį teisinį reguliavimą. Be to, nurodžius, kokie aspektai reguliuojami saugomų teritorijų nuostatuose, nebelineka poreikio jų detalizuoti kituose įstatymo projekto Nr. XIIIP-1635 straipsniuose (t. y. pakaktų nuorodos į tokiuose nuostatuose nustatytus reikalavimus).

2. Manome, kad, atsižvelgiant į Konstitucinio Teismo jurisprudenciją (žr., pavyzdžiui, Konstitucinio Teismo 2006 m. lapkričio 13 d. nutarimą, kuriame buvo konstatuota, kad iš Konstitucijos, *inter alia* konstitucinio teisinės valstybės principo, kylantis reikalavimas paisyti teisės aktų hierarchijos suponuoja, kad įstatymuose vartojamų sąvokų turinys gali būti apibrėžiamas (*inter alia* aiškinamas) *tik įstatymu*, o ne žemesnės galios teisės aktu), reikėtų siūlyti Seimui apibrėžti (įvardyti požymius) įstatymo projekte Nr. XIIIP-1635 vartojamos formuluotės „stoginė“, papildomai nurodant, kokiai statinių kategorijai stoginė būtų priskiriama (pvz., nesudėtingas, laikinas).

3. Projekto antroje pastraipoje prieš „Respublikos“ įrašytina „Lietuvos“, 5 p. vietoj „4 punktu“ įrašytina „4 dalimi“, o 2 p. vietoj „Aplinkos ministerija“ – „aplinkos ministras“ ir vietoj „gegužės 1 d.“ – „balandžio 30 d.“.

Teisingumo ministras

Andrius Miliūnas, (8 5) 266 29 06, el. p. andrius.miliunas@tm.lt

Elvinas Jankevičius

Originalas nebus siunčiamas